



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LED-elektro j.d.o.o. za usluge, Viškovci, Ulica Dragomira i Dragana Peše 8, MBS 030227763, OIB 71050581004, 15. travnja 2024.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom LED-elektro j.d.o.o. za usluge, Viškovci, Ulica Dragomira i Dragana Peše 8, MBS 030227763, OIB 71050581004.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se dr. sc. Daša Panjaković Senjić iz Osijeka, Kapucinska 27/II, Gornjodravsko obala 89 a, OIB 39849053592.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom LED-elektro j.d.o.o. za usluge, Viškovci, Ulica Dragomira i Dragana Peše 8, MBS 030227763, OIB 71050581004.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici dr. sc. Daši Panjaković Senjić da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 27.12.2023. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/23-01/04 Ur. broj 04-06-23-5210 od 27.12.2023., za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LED-elektro j.d.o.o. za usluge, Viškovci, Ulica Dragomira i Dragana Peše 8, MBS 030227763, OIB 71050581004, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22 dalje SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 22.12.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.475,32 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 27.12.2023., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi dr. sc. Daša Panjaković Senjić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica navela je da je predlagatelj Financijska agencija podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom [LED-elektro j.d.o.o. Viškovci](#) na temelju članka 110. stavak 1. SZ-a, koja je u prijedlogu navela da dužnik na dan 22.12.2023., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.475,32 eura u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe, te da dužnik ima jednog zaposlenika.

6. Nakon primitka rješenja o pokretanju prethodnog postupka poduzela je sljedeće aktivnosti:

-izvršena je provjere zemljišnoknjižnog stanja radi provjere stanja o vlasništvu nekretnina dužnika kod zk. odjela Općinskog suda u Osijeku

-izvršena je provjera o vlasništvu motornih vozila kod stanice za tehnički pregled putem e-maila H145 Osijek h145.osijek@tehnicki.hr

-podneskom putem e-maila o imovini u vlasništvu stečajnog dužnika zatraženo je očitovanje od zz

-financijsko knjigovodstvena dokumentacija preuzeta je sa službenih stranica FINA-e a ista se odnosi na 31.12.2022.

7. Daje tabelarni prikaz podataka iz prihoda i rashoda

RAČUN DOBITI I GUBITKA NA DAN PREDAJE 30.06.2023.

O P I S	
Poslovni prihodi	356.109
Poslovni rashodi	357.574
Financijski prihodi	0
Financijski rashodi	1.922
Izvanredni prihodi	0
Izvanredni rashodi	0
UKUPNI PRIHODI	356.109
UKUPNI RASHODI	359.496
Dobitak prije oporezivanja	
Gubitak prije oporezivanja	3.387
Porez na dobitak ili gubitak	5.017
DOBITAK FINANCIJSKE GODINE	0
GUBITAK FINANCIJSKE GODINE	8.404

Imovina i obveze dužnika prema bilanci na dan 31.12.2022.

Imovina

R.br	Opis imovine	Knjigovodstvena vrijednost po Bilanci
	Dugotrajna financijska imovina	81.101
	Kratkorajna imovina	188.190
	Potraživanja	71.080
	Zalihe	29
	Novac u banci i blagajni	38.159
	Temeljni kapital	100
	Kratkoročne obveze	258.597

DUGOROČNE OBVEZE: 0, 00 kn.

8. Iz podneska FINE razvidno je da je dužnik na dan 24.01.2024. bio u blokadi u iznosu od 11.880,03 eur-a te je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 152 dana neprekidne blokade odnosno 175 dana blokade.

9. Nemam saznanja da je stečajni dužnik pokrenuo postupak kod sudova gdje bi bio aktivno legitimiran odnosno da je protiv njega kao tuženika pokrenuta parnica.

10. Iz očitovanja direktora predloženog stečajnog dužnika od 24.01.2024. proizlazi da predloženi stečajni dužnik nema nikakve imovine u vlasništvu.

11. Zatražila je očitovanje o imovini koja proizlazi iz bilance dužnika od knjigovodstvenog servisa putem e – maila no povratno očitovanje nije dostavljeno unatoč požurivanju budući mail nije isporučen odnosno za pretpostaviti je da se isti ne koristi.

12. Do današnjeg ročišta zk. odjel Općinskog suda u Osijeku nije dostavio podatke o eventualnom vlasništvu nekretnina na ime dužnika a koje bi činile stečajnu masu predloženog stečajnog dužnika. Iz očitovanja direktora dužnika proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnine.

13. Iz uvjerenja CVH d.d., Stanica za tehnički pregled vozila dostavila je dana 08.02.2024. godine uvjerenje o vlasništvu vozila broj KLASA: 034-03/24-01/5536, URBROJ: 251-763-145/1821-24-2 . Iz uvjerenja proizlazi da dužnik **dužnika LED-elektro j.d.o.o. za usluge, Viškovci, Ul. Dragomira i Dragana Peše 8, OIB: 71050581004 NEMA** u vlasništvu vozila.

14. Daje se tabelarni prikaz izračun predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

Redni broj	Opis troška	Iznos eur
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima	19,91 eura

	društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 750,00 kn sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42 eura
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika za sastavljanje zapisnika o otvaranju ponuda ponuditelja za kupovinu imovine u vlasništvu stečajnog dužnika)	265,45 eur
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da će u tijeku stečajnog postupka nastati putni troškovi stečajnom upravitelju za prijeđenih predvidivih 1.500,00 km x 2,00 kn po prijeđenom kilometru, a na šta treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,21 eur
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 43,75 kn mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 150,00 kn za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,97 eur
6.	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 1.000,00 kn te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 20 dužnih metara po cijeni od 84,00 kn po dužnom metru temeljem cjenika društva Filмотека d.o.o. iz Osijeka	355,70 eur
7.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 3.500,00 kn te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 5.160,00 kn, a sve sukladno	1.149,38 eur

	Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Osnovica za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je pretpostavljena unovčena stečajna masa od 30.000,00 kn	
UKUPNO:		3.510,01 eur

15. Dužnik prema vjerodostojnim isprava N E M A u vlasništvu imovinu u vidu nekretnine i motornih vozila.

16. Na naprijed navedeni način u prethodnom postupku ispitala je gospodarsko i financijsko stanje dužnika te utvrdila da dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja u gospodarskom smislu a prema registriranoj djelatnosti.

17. Tijekom postupka ispitan je zz dužnika Matej Tot koj navodi da se dužnik bavio djelatnošću elektroinstalacija, da je putem dužnika poslovaio nekih 4 godine, do poteškoća u poslovanju došlo je kada nije mogao naplatiti jedan veći posao u Osijeku u odnosu na koji nije izdavao račune i ne postoji materijalna dokumentacija koja bi ukazivala na realizaciju tog posla, nakon što je tvrtka došla u blokadu a s obzirom da je bilo i prije nekakvih problema odlučio je poplaćati nekakve račune koje je tvrtka bila u obavezi platiti i prestao je sa poslovanjem te se odjavio s tijela mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, tijekom poslovanja promijenio je nekoliko knjigovodstvenih servisa, za sada nije u mogućnosti doći do knjigovodstvene dokumentacije koja se još uvijek nalazi u zadnjem knjigovodstvenom servisu koji mu tu dokumentaciju nije htio dati s obzirom da nije redovito plaćao svoju obavezu, nakon što mu je predloženo financijsko izvješće za 2022., ne osporava ono što je u tom izvješću navedeno s tim što tvrdi da se veći iznos koji je naveden kao aktiva više ne može smatrati takvim, ono što zna jeste da postoje moguće dva računa koja bi se eventualno mogla naplatiti od dužnika a radi se moguće o iznosu od 13.000,00 do 14.000,00 kn, što se tiče danih zajmova ne čini spornim da je kao odgovorna osoba posuđivao novac od dužnika, moguće i u navedenom iznosu no tvrdi da je svojim novcima za potrebe poslovanja dužnika povremeno kupovao određenu robu najviše se radilo o alatima i potrošnom materijalu putem R1 računa koje je onda prosljeđivao u računovodstvo no ne zna da li su ti računi po toj osnovi knjiženi, što se tiče iznosa na ime novca u banci i blagajni toga nema, što se tiče iznosa na ime potraživanja države ne zna o čemu se tu radi. Što se tiče njegovog financijskog stanja trenutačno je uposlen i ima redovita primanja, a pokretnina i nekretnina na svom imenu nema. Primanja su mu minimalna.

18. Nesporno je da sukladno članku 5. Stečajnog zakona, postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka, jer je dužnik nesposoban za plaćanje, jer sa niti jednog od svojih računa nije bilo moguće podmiriti dospjele obveze koje na dan 24.01.2024. iznose 11.880,03 eura. Nastavno na sve navedeno ispunjeni su stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti sukladno članku 6. i članku 7 Stečajnog zakona pa se predlaže da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

19. Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

20. Temeljem navedenih činjenica predlaže se da sud temeljem članka 132. Stečajnog zakona (NN 71/15, NN 104/17, NN 36/22 i 27/24), pozove sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun suda.

21. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

23. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je dr. sc. Daša Panjaković Senjić sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-1024/2023-15 od 13. ožujka 2024., imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 15. travanj 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30866-5b8e6**

Kontrolni broj: **0b43f-956f8-ab076**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.